

Tabla de contenido

1	Información de Opinión.....	1
1.1	Formulario: metodología de recolección de la información de opinión.....	1
1.2	Instrumentos de recolección de opinión	1
1.2.1	Descripción general de los Instrumentos de opinión y escala para las calificaciones	1
1.3	Opinión de los académicos y directivos	3
1.4	Opinión de los estudiantes	6
1.4.1	Estudiantes en jornada diurna.....	7
1.4.2	Formación impartida para el desarrollo de capacidades genéricas (1 A 7)	10
1.4.3	Estudiantes en jornada vespertina	10
1.5	Opinión de los egresados	17
1.6	Opinión de los empleadores.	22

1 Información de Opinión.

1.1 Formulario: metodología de recolección de la información de opinión.

Para la recolección de información de cada uno de los actores considerados, deberá describirse la metodología e instrumentos utilizados, señalando su pertinencia. En este sentido, describa, a lo menos, los siguientes antecedentes: tipo de instrumento(s) utilizado(s), cobertura (si se utiliza una muestra, describir los criterios para seleccionar la muestra y la cobertura efectiva o nivel de respuesta), metodología para el análisis de la información. Finalmente, respecto de los instrumentos utilizados, indique las escalas o rangos utilizados.

1.2 Instrumentos de recolección de opinión

1.2.1 Descripción general de los Instrumentos de opinión y escala para las calificaciones

1.2.1.1 Objetivos

Recoger la opinión de los informantes (estudiantes, académicos y directivos, egresados, empleadores y personal de apoyo) sobre diversos aspectos de evaluación, como parte de los antecedentes que aporten información para el diagnóstico de calidad de la Institución y de la carrera que imparte y elaborar los planes de mejoramiento.

1.2.1.2 Aspectos a evaluar

Cada uno de los factores o focos de evaluación se encuentra definido por características de calidad que señalan los atributos que tiene que poseer el factor para ser considerado de alta calidad, los que se denominan: "Aspectos a Evaluar", para cuyo efecto también se han seleccionado los que ha especificado la CNA y que, como se puede advertir, encabezan cada criterio al inicio de su descripción.

1.2.1.3 Indicadores

Es la característica que permite verificar el grado en que los aspectos a evaluar cumplen con los niveles de calidad exigidos. Esta expresión puede ser cuantitativa o cualitativa y tiene relación con las distintas informaciones con que cuenta la unidad para su evaluación.

1.2.1.4 Informantes y fuentes de información

Están constituidas por los referentes documentales y de opinión que permiten obtener la información necesaria para verificar los indicadores. En el análisis y valoración de la calidad, participaron todos los actores, como directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo, egresados, empleadores, representantes del sector productivo y de servicios, entre otros.

1.2.1.5 Técnicas e Instrumentos

En el período que abarca este proceso se utilizaron los siguientes instrumentos:

INSTRUMENTOS	CICLO, PERÍODO O FECHA
Cuestionarios para estudiantes	2010 , 2011,2012 Jornadas Diurna y Vespertina
Cuestionario para docentes	2010 , 2011, y 2012
Cuestionario para egresados	Titulados en Seminarios N° 61 al 65 (titulados 2011 y 2012)
Cuestionario para empleadores	Titulados en Seminarios N° 61 al 65 (titulados 2011 y 2012)
Informes de prácticas profesionales	Titulados en Seminarios N° 61 al 65 (titulados 2011 y 2012)

Encuestas de opinión docente	Otoño y primavera 2010, 2011 y 2012
Evaluación docente de Seminarios	Titulados en Seminarios N° 61 al 65 (titulados 2011 y 2012)
Cuestionario sobre juego de negocios	Titulados en Seminarios N° 61 al 65 (titulados 2011 y 2012)
Encuesta de servicios	2010 ,2011, 2012
Cuestionario de clima laboral	2010,2011,2012
Encuesta de Biblioteca	2012
Cuestionario para egresados sobre su Práctica Profesional	2013

Formato de los cuestionarios

Todos los formularios ocupados para la recolección de la opinión de informantes claves se incluyen en el Anexo N° 27- Instrumentos aplicados autoevaluación 2010, 2011, 2012.

Los cuestionarios aplicados a estudiantes, docentes, empleadores y egresados, se basaron en las pautas definidas por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP), en la publicación titulada “Información de Opinión en Procesos de Autoevaluación. Técnicas e Instrumentos”.

En estos instrumentos se consideran dos secciones:

- Sección I: Datos generales del encuestado y
- Sección II Encuesta y dimensiones del análisis.

La primera sección recoge los antecedentes personales del encuestado, como edad, sexo, entre otros datos con los cuales podría ser útil establecer alguna categorización que permitiera, eventualmente, desagregar el análisis y diagnóstico según la categoría que se estime pertinente. La segunda sección está compuesta por preguntas asociadas a las dimensiones o criterio definidos originalmente por la CNAP que han ido experimentando algunas modificaciones durante los procesos de autoevaluación, si haber llegado aún a la versión definitiva que sea absolutamente coherente con el diseño del sistema de autoevaluación permanente que se presenta en este documento.

Se adjuntan los formularios respectivos al final de esta sección.

Los instrumentos se han tabulado agrupando las preguntas por criterio según la definición que se hizo en el sistema de autoevaluación permanente, que se describe en el Anexo N° 4 y que explica la estructura de las tablas que se presentan. Ellos son:

1. Propósitos
2. Integridad
3. Estructura organizacional y gestión institucional
4. Gestión de Recursos Humanos
5. Estudiantes. Proceso de enseñanza y resultado del proceso de formación
6. Académicos y docentes.
7. Carrera. Modelo educativo.
8. Recursos para la enseñanza
9. Servicios para el estudiante
10. Infraestructura física .Gestión de la infraestructura y equipo
11. Administración financiera. Gestión financiera y presupuestaria
12. Vinculación con el medio
13. Gestión de la información
14. Capacidad de autorregulación
15. Formación de capacidades genéricas

Aun cuando falta el perfeccionamiento de los instrumentos y escalas, cabe destacar que se ha privilegiado el hecho de mantener la periodicidad de la información, con los elementos con que se cuenta.

Se entenderá por nivel de aceptación la suma de los porcentajes acumulados de las respuestas a las primeras dos opciones de cada cuestionario que se aplica con las opciones clásicas: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y Muy en desacuerdo.

Esta forma es aplicable a los cuestionarios correspondientes a la opinión de Estudiantes, Docentes, Egresados y Empleadores. Para los instrumentos que contemplan otras opciones de evaluación, se explicará el significado en cada caso.

Antecedentes Encuesta aplicada a Docentes entre el 2010-2012

	2012	2011	2010
Total docentes	108	113	113
Tamaño muestra	57	43	39
Porcentaje	52.8	38.1	34.5

Para un intervalo de la proporción docentes

	2012	2011	2010
Confianza del 1-a	95%	91,28%	95%
Error máximo en la estimación	E= 0,13	E= 0,13	E= 0,17
P=q=0,5 sin información previa	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,13} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,71 * 0,5}{0,13} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,157} \right)^2$
Tamaño de muestra	n= 57	43	39

1.3 Opinión de los académicos y directivos

Se adjuntan los resultados de las encuestas aplicadas a los académicos y directivos en primavera 2012 comparados con los correspondientes a primavera 2011 y primavera 2010, según formato

N°	AFIRMACIÓN	% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
1. INTEGRIDAD				
4	Las decisiones del director de departamento son tomadas de manera transparente y utilizando criterios adecuados.	77.2%	93.0%	74.4%
5	La normativa y las reglamentaciones de la carrera son claras y conocidas.	94.7%	98.0%	82.1%
6	Los docentes tenemos participación en la discusión sobre el perfil de egreso de la carrera.	61.4%	62.8%	51.3%
7	La toma de decisiones en la unidad académica responde a evaluaciones objetivas y a políticas transparentes.	82.5%	86.0%	69.2%
8	Los criterios de admisión de alumnos son claros.	73.7%	81.4%	79.5%
9	Los criterios de titulación de la carrera son conocidos.	77.2%	83.7%	74.4%
2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES				
1	El perfil del egresado, esto es, el conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debe reunir el egresado de la carrera es, en general, conocido por los docentes.	86.0%	79.1%	79.5%

2	El plan de estudios de la carrera responde a las necesidades del perfil de egreso.	82.5%	88.4%	87.2%
3	"Los propósitos y objetivos de esta carrera son coherentes con la misión institucional".	89.5%	88.4%	87.2%
3. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
10	Las autoridades de la carrera son idóneas para el desempeño de sus cargos.	94.7%	93.7%	92.3%
11	Existen y operan instancias de participación de los docentes para tomar decisiones en temas relevantes de la carrera.	71.9%	76.7%	61.5%
4. GESTIÓN de RECURSOS HUMANOS		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
14	La cantidad de docentes asignados a la carrera, considerando los que trabajan a tiempo completo, medio tiempo y por horas es adecuada.	75.4%	74.4%	69.2%
15	La cantidad de personal administrativo que presta servicios a la carrera es adecuada.	96.5%	92.7%	92.3%
5. ESTUDIANTES. PROCESO de ENSEÑANZA Y RESULTADO DEL PROCESO de FORMACIÓN		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
16	Las autoridades de la carrera se preocupan de diagnosticar el nivel de información de sus alumnos para adecuar los contenidos y las estrategias de enseñanza.	78.9%	84.1%	69.2%
17	La enseñanza impartida en esta carrera es de buen nivel académico.	94.7%	92.7%	89.7%
18	La forma de evaluar a los alumnos está basada en criterios muy claros.	93.0%	97.7%	82.1%
19	La secuencia de la malla curricular constituye un conjunto orgánico y adecuadamente planteado entre sí.	87.7%	95.3%	87.2%
28	Es un orgullo ser docente de esta institución.	94.7%	100.0%	97.4%
29	La institución se preocupa por la calidad de la docencia impartida en la carrera.	91.2%	94.0%	92.3%
30	Los egresados de esta carrera cuentan con las competencias necesarias para desempeñarse adecuadamente en el medio profesional.	89.5%	93.0%	82.1%
6. ACADÉMICOS Y DOCENTES		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
13	Creo que, en general, mis colegas asociados a la carrera son idóneos académicamente.	94.7%	93.4%	92.3%
7. CARRERA Y MODELO EDUCATIVO				
12	En general, las asignaturas y materiales del plan de estudios son los adecuados y necesarios para la formación de los estudiantes.	91.2%	86.0%	84.6%
20	El plan de estudios responde a las necesidades de quien luego se enfrentará al mundo laboral.	75.4%	90.7%	74.4%
21	El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.	71.9%	81.4%	74.4%
8. RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
24	Los libros y material bibliográfico que requiero para dictar mi asignatura están disponibles en la biblioteca.	73.7%	87.4%	87.2%
25	Se cuenta con suficientes medios audiovisuales y diversos materiales de apoyo a la docencia.	93.0%	86.0%	87.2%
10. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
22	Las salas de clases tienen instalación adecuada a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	77.2%	81.4%	87.2%
23	La renovación y la reparación del equipamiento de las salas son oportunas.	87.7%	81.1%	89.7%

12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
26	La carrera fomenta la participación de alumnos y profesores en seminarios de la disciplina.	68.4%	79.1%	56.4%
27	La institución fomenta actividades de intercambio, visitas y pasantías por organizaciones vinculadas al medio laboral.	47.4%	50.9%	30.8%

Formación impartida para el desarrollo de capacidades genéricas (1 A 7)

N°	AFIRMACIÓN	2012	2011	2010
15. CAPACIDADES GENÉRICAS				
31.	Comunicación: Capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje oral y escrito, y del lenguaje técnico y computacional necesario.	5.4	5,5	4,9
32.	Pensamiento crítico: Capacidad para utilizar el conocimiento, la experiencia y el razonamiento para emitir juicios fundados.	5.3	5,4	4,9
33.	Solución de problemas: Capacidades para identificar problemas, planificar estrategias y enfrentarlos.	5.7	5,4	4,9
34.	Interacción social: Capacidad para formar parte de equipos de trabajo y participar en proyectos grupales.	5.5	5,5	5,2
35.	Autoaprendizaje e iniciativa personal: inquietud y búsqueda permanente de nuevos conocimientos y capacidad de aplicarlos y perfeccionar sus conocimientos anteriores.	5.3	5,3	4,8
36.	Formación y consistencia ética: Capacidad para asumir principios éticos y respetar los principios del otro, como norma de convivencia social.	5.8	5,6	5,5
37.	Pensamiento Globalizado: Capacidad para comprender los aspectos interdependientes del mundo globalizado.	5.3	5,4	5,0
38.	Formación Ciudadana: Capacidad para integrarse a la comunidad y participar responsablemente en la vida ciudadana.	5.5	5,6	5,0

Señale las principales opiniones recabadas entre los académicos y directivos, teniendo presentes, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

Según el orden de los criterios contemplado en la tabulación de los instrumentos:

1. Integridad. Se destaca el nivel de aceptación de los docentes de 94,7% (98,0% en el año anterior) en la aseveración que expresa la claridad sobre las normativas y reglamentaciones de la carrera, mientras que el menor nivel de aceptación, que alcanza a un 61,4% (62,8% en el año anterior), se observa sobre la participación de los docentes en la discusión sobre el perfil de egreso de la carrera.
2. Propósitos institucionales. El promedio de las afirmaciones contenidas en este criterio alcanza a un 86% (85,3% en el año anterior), destacándose especialmente la aseveración que se refiere a la coherencia entre los propósitos y objetivos de la carrera con la misión institucional, con lo que casi un 90% del grupo encuestado está de acuerdo o muy de acuerdo.
3. Estructura organizacional y gestión institucional. Sobre el 90% de los grupos encuestados en los tres períodos comparados, considera que las autoridades de la carrera son idóneas para el desempeño de sus cargos, mientras que un 71,9% (76,7% en el año anterior) están de acuerdo o muy de acuerdo con que existen y operan instancias de participación de los docentes en la toma de decisiones relevantes de la carrera.

4. Gestión de recursos humanos. Sobre el 90% de los encuestados en los tres períodos está de acuerdo o muy de acuerdo con la cantidad de personal administrativo que presta servicios a la carrera y sobre el 70%, lo está con la cantidad de docentes asignados a la carrera.
5. Estudiantes. Proceso de enseñanza y resultado del proceso de formación. Un promedio de 90% en 2012 y 93,8% en 2011 de los docentes se manifiestan de acuerdo o muy de acuerdo con aseveraciones sobre el buen nivel académico de la carrera, la claridad de los criterios de evaluación, la secuencia de la mala curricular, la preocupación de la institución por la calidad de la docencia impartida, las competencias de los egresados para desempeñarse adecuadamente en el medio profesional y el nivel más alto en los tres períodos se expresa sobre el “orgullo de ser docente de esta institución”.
6. Académicos y docentes. El 94,7% (93,4% en 2011) de los docentes encuestados consideran que sus colegas asociados a la carrera son idóneos académicamente.
7. Carrera y Modelo Educativo. El 91,2% (86% en 2011) de los docentes está de acuerdo o muy de acuerdo en que las asignaturas y materiales del plan de estudios son los adecuados y necesarios para la formación de los estudiantes. El menor nivel de aceptación ascendente a un 71,9% en 2012 y 81,4% en 2011 se observa en la aseveración sobre la integración adecuada de las actividades teóricas y prácticas.
8. Recursos para la enseñanza. El 93% de los docentes (86% en 2011) está de acuerdo o muy de acuerdo en que los medios audiovisuales y diversos materiales de apoyo a la docencia son suficientes.
9. Infraestructura física. Sobre el 80% de los docentes, en promedio en todos los períodos comparados opina que la renovación y reparación del equipamiento de las salas son oportunas.
10. Vinculación con el medio. en este aspecto se registra el nivel de aceptación menor en los tres períodos, aunque superando al 2010. El menor nivel en los tres períodos lo obtiene la aseveración sobre el fomento de las actividades de intercambio y pasantías por organizaciones vinculadas al medio laboral.
11. Capacidades genéricas. Esta sección del cuestionario otorga una calificación de 1 a 7 a cada una de las capacidades que evalúa. Se observa poca fluctuación en las calificaciones de los períodos comparados, alcanzando a 5,5 tanto en el año 2012 como en el año 2011, siendo la mejor calificación otorgada a “Formación y consistencia ética.”

1.4 Opinión de los estudiantes

Se adjunta cuadro resumen de las principales opiniones de los estudiantes, clasificado por criterio, con el grado de cumplimiento o nivel de satisfacción correspondiente. Éste constituye, también, la base para los comentarios que se incluyen en el Informe de Autoevaluación en el que se analizan, además, otras fuentes de información.

El cuestionario se aplica, en forma sorpresiva, a los estudiantes de cada jornada que se encuentren en el plantel en un horario determinado y en un lapso de diez minutos.

La encuesta de percepción se aplica anualmente con el objeto de conocer la opinión de los estudiantes en diversas materias relacionadas con la gestión, docencia y recursos de la Institución. En la tabla adjunta se presentan los resultados de las encuestas aplicadas en primavera 2012 comparados con los correspondientes a primavera 2011 y primavera 2010.

Antecedentes Encuesta aplicadas a estudiantes régimen Diurno y Vespertino

	2012	2011	2010
Total diurnos	516	506	428
Tamaño de la muestra	204	215	154
Porcentaje	39.5	42.5	36.0
Total vespertinos	908	996	857
Tamaño muestra	466	325	269
Porcentaje	51.3	32.6	31.4

Para un intervalo de la proporción estudiantes régimen Diurno

	2012	2011	2010
Confianza del 1-a	95%	95%	95%
Error máximo en la estimación	E= 0,0686	E= 0,0668	E= 0,0789
P=q=0,5 sin información previa	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0686} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0668} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0789} \right)^2$
Tamaño de muestra	n= 204	215	154

Para un intervalo de la proporción estudiantes régimen Vespertino

	2012	2011	2010
Confianza del 1-a	95%	95%	95%
Error máximo en la estimación	E= 0,0454	E= 0,0544	E= 0,0598
P=q=0,5 sin información previa	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0454} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0544} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,0598} \right)^2$
Tamaño de muestra	n= 466	n=325	n=269

Análisis por frecuencia de intervalo

Las respuestas de los estudiantes de la carrera en su régimen diurno y vespertino se analizan según cada dimensión y sumando los ítems de acuerdo y muy de acuerdo para verificar cada pregunta. Así, se entiende por % de aceptación la suma de las frecuencias correspondientes a Muy de acuerdo y de acuerdo.

1.4.1 Estudiantes en jornada diurna

N°	AFIRMACIÓN	% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
1.	INTEGRIDAD			
5	Las encuestas mediante las cuales los alumnos juzgan la calidad de sus profesores son adecuadas y permiten pronunciarse sobre todos los aspectos de la docencia que imparten.	75.0%	77.1%	77.3%
6	Las encuestas de evaluación del desempeño docente se aplican periódicamente.	74.0%	81.9%	90.3%
7	Se aprecia que los mecanismos de evaluación docentes son considerados por los directivos de la carrera para realizar ajustes cuando es necesario (cambiar profesores, perfeccionar asignaturas, etc.).	70.6%	73.4%	64.9%
10	La publicidad que recibí cuando postulé a la carrera corresponde a la realidad que conozco como estudiante, es verídica.	84.8%	80.9%	83.8%
11	Mis datos y antecedentes sobre cuestiones académicas (ramos cursados, notas) son de fácil acceso.	82.8%	82.8%	94.8%
12	Las decisiones de los directivos de la carrera son tomadas de manera transparente y utilizando criterios adecuados.	77.5%	78.0%	79.2%
13	El reglamento de la carrera es claro y conocido.	78.0%	77.7%	82.5%
14	En la institución académica existen centros de estudiantes u otras agrupaciones estamentales que permiten canalizar demandas y necesidades a las autoridades.	61.3%	60.9%	35.7%
15	Los estudiantes somos escuchados en nuestras demandas y necesidades.	69.2%	68.1%	58.4%

2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
1	Conozco la misión, objetivos y característica que definen a esta institución.	91.2%	92.2%	95.5%
2	La carrera que estudio tiene un proyecto académico sólido y coherente con la misión institucional.	93.6%	95.8%	96.1%
3	Como estudiante tengo conocimiento del perfil del egresado, esto es, del conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debe tener un egresado de la carrera que estoy estudiando.	92.6%	87.6%	88.3%
4	El plan de estudios responde a las necesidades del perfil de egreso.	89.2%	89.3%	94.2%
8	La formación académica que entrega la Institución asegura el cumplimiento de los objetivos de la carrera.	94.1%	95.3%	97.4%
3. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
16	Las autoridades de la carrera son perfectamente conocidas por los alumnos.	89.7%	87.9%	80.5%
17	Las autoridades de la carrera son accesibles para los estudiantes.	86.3%	83.7%	75.3%
18	Cuando tengo un problema sé a quién tengo que recurrir entre las autoridades académicas.	84.3%	81.9%	87.7%
19	Los profesores son ubicables fuera del horario de clases.	60.4%	56.3%	47.4%
20	Los académicos que ocupan cargos directivos en la carrera poseen los suficientes méritos académicos para desempeñar esos cargos.	88.7%	83.7%	89.0%
23	La realización de trámites, tales como solicitar certificados, inscribir ramos y otros se hace en forma rápida y expedita.	81.4%	80.0%	73.4%
33	La cantidad de docentes de la carrera es suficiente y adecuada.	71.1%	83.5%	80.5%
34	La cantidad de profesores que cumplen jornada media o completa en la carrera es adecuada.	70.6%	81.5%	77.3%
38	Los administrativos de la unidad académica están capacitados para mantener un correcto funcionamiento de esta.	87.7%	86.5%	88.3%
39	La cantidad de personal administrativo es adecuada.	83.8%	85.1%	85.6%
5. ESTUDIANTES PROCESO de ENSEÑANZA Y RESULTADOS DEL PROCESO de FORMACIÓN		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
40	Los criterios de admisión de alumnos a la carrera son claros.	87.3%	84.7%	87.0%
41	Las metodologías de enseñanza permiten un muy buen aprendizaje.	86.3%	84.2%	87.7%
42	Los contenidos que se me han entregado son adecuados para mi formación.	87.3%	90.2%	94.2%
43	Los criterios de titulación son conocidos.	59.7%	54.4%	35.1%
44	La forma de evaluar a los alumnos está basada en criterios claros y conocidos.	81.9%	73.0%	88.3%
45	La distribución de la carga horaria de los ramos de cada semestre (año) es adecuada.	76.0%	81.9%	81.2%
46	La secuencia de ramos en la malla curricular es apropiada y coherente.	84.8%	87.9%	91.6%
61	Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución.	85.8%	82.3%	90.9%
62	Estoy satisfecho con la formación que he recibido en esta institución.	91.2%	88.4%	94.2%
63	La docencia impartida en esta carrera es de calidad.	90.2%	92.1%	96.1%
64	El valor de los aranceles y matrícula de la carrera es acorde a la calidad de la educación.	79.0%	75.8%	79.9%
6. ACADÉMICOS Y DOCENTES		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
9	La cantidad de académicos es adecuada para la cantidad de alumnos.	75.1%	82.3%	84.4%
21	Creo que la calidad de los docentes es buena.	90.7%	91.2%	96.1%

22	Los procedimientos regulares para comunicarse con docentes y autoridades son conocidos por los estudiantes.	77.0%	72.6%	74.7%
32	Los docentes que participan en la carrera son idóneos.	81.4%	84.2%	91.6%
35	Los docentes son, en general, buenos pedagogos.	90.7%	83.3%	92.9%
36	Los docentes de esta unidad académica están actualizados en sus conocimientos.	90.7%	92.1%	97.4%
37	Los docentes de esta carrera son académicos de prestigio y de trayectoria reconocida.	89.7%	90.7%	94.8%
7. CARRERA Y MODELO EDUCATIVO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
24	Los ramos de la carrera están muy bien coordinados entre sí, de modo que la malla curricular tiene continuidad y sentido.	85.8%	88.4%	94.8%
25	Los ramos de esta carrera fomentan la creatividad de los alumnos.	71.6%	71.6%	66.2%
26	Creo que el plan de estudios responde a las necesidades de quien luego se enfrentará al mundo laboral.	82.8%	89.3%	87.7%
27	Hay materias que se repiten en dos o más ramos de manera innecesaria.	40.3%	35.8%	35.7%
28	Todas las materias que se enseñan en la carrera son útiles e importantes en la formación de los futuros profesionales.	80.4%	77.2%	81.2%
29	El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.	81.9%	84.2%	85.1%
31	El proceso de titulación es conocido de antemano por los alumnos.	56.7%	52.6%	39.6%
8. RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
49	Siempre encuentro los libros que necesito en la biblioteca.	77.5%	82.3%	83.8%
50	La biblioteca adquiere permanentemente material nuevo.	69.6%	68.8%	71.4%
51	La biblioteca adquiere permanentemente importantes publicaciones periódicas (revistas, informes, etc.) sobre las materias de la carrera.	72.1%	70.7%	75.3%
52	Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera son suficientes.	74.5%	70.2%	71.4%
53	Los laboratorios y/o talleres están correctamente implementados.	70.6%	61.4%	60.4%
55	La institución tiene a disposición del alumno zonas adecuadas de recreación y esparcimiento.	54.6%	44.9%	27.9%
56	Los equipos computacionales disponibles para los alumnos son suficientes para nuestras necesidades.	55.5%	53.6%	38.3%
10. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
47	Las salas de clases tienen instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	56.4%	66.3%	60.4%
48	La renovación y reparación del equipamiento de las salas es oportuna.	65.7%	65.2%	60.4%
54	Creo que la infraestructura de servicios anexos a la educación (baños, casinos, casilleros y otros) es satisfactoria.	55.4%	54.3%	37.7%
12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
57	El plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad.	83.9%	87.6%	84.4%
58	La carrera fomenta la participación de alumnos en seminarios de la disciplina.	69.8%	70.2%	71.4%
59	Los alumnos hemos recibido información sobre becas, créditos, prácticas y todo tipo de posibilidades importantes para el desarrollo académico y profesional en nuestra área.	65.7%	62.3%	45.5%
60	El plan de estudios contempla actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional.	79.2%	72.6%	68.2%

1.4.2 Formación impartida para el desarrollo de capacidades genéricas (1 A 7)

En este cuestionario se evalúan los aspectos específicos en la formación impartida por la carrera, con una calificación según

Escala de 1 a 7.

CAPACIDADES GENÉRICAS ESTUDIANTES

Nº	AFIRMACIÓN	2012	2011	2010
65	Comunicación	5.5	5.3	5.5
66	Pensamiento crítico	5.5	5.4	5.7
67	Solución de problemas	5.6	5.5	5.7
68	Interacción social	5.7	5.7	5.8
69	Autoaprendizaje e iniciativa personal	5.4	5.4	5.6
70	Formación y consistencia ética	5.9	5.6	6.0
71	Pensamiento Globalizado	5.6	5.6	5.9
72	Incorporación de la Tecnología	5.7	4.3	5.9

1.4.3 Estudiantes en jornada vespertina

Nº	AFIRMACIÓN			
1. INTEGRIDAD		% ACEPT.	% ACEPT.	% ACEPT.
		2012	2011	2010
5	Las encuestas mediante las cuales los alumnos juzgan la calidad de sus profesores son adecuadas y permiten pronunciarse sobre todos los aspectos de la docencia que imparten.	72.5%	70.5%	60.2%
6	Las encuestas de evaluación del desempeño docente se aplican periódicamente.	77.5%	72.0%	68.8%
7	Se aprecia que los mecanismos de evaluación docentes son considerados por los directivos de la carrera para realizar ajustes cuando es necesario (cambiar profesores, perfeccionar asignaturas, etc.).	69.7%	68.8%	49.1%
10	La publicidad que recibí cuando postulé a la carrera corresponde a la realidad que conozco como estudiante, es verídica.	82.0%	80.3%	73.6%
11	Mis datos y antecedentes sobre cuestiones académicas (ramos cursados, notas) son de fácil acceso.	84.1%	86.2%	85.9%
12	Las decisiones de los directivos de la carrera son tomadas de manera transparente y utilizando criterios adecuados.	73.2%	71.2%	53.9%
13	El reglamento de la carrera es claro y conocido.	71.9%	71.4%	62.1%
14	En la institución académica existen centros de estudiantes u otras agrupaciones estamentales que permiten canalizar demandas y necesidades a las autoridades.	57.1%	52.2%	29.4%
15	Los estudiantes somos escuchados en nuestras demandas y necesidades.	55.6%	47.4%	37.2%
2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES		% ACEPT.	% ACEPT.	% ACEPT.
		2012	2011	2010
1	Conozco la misión, objetivos y característica que definen a esta institución.	90.8%	89.5%	85.5%
2	La carrera que estudio tiene un proyecto académico sólido y coherente con la misión institucional.	93.8%	94.5%	88.8%

3	Como estudiante tengo conocimiento del perfil del egresado, esto es, del conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debe tener un egresado de la carrera que estoy estudiando.	89.9%	89.5%	79.2%
4	El plan de estudios responde a las necesidades del perfil de egreso.	90.6%	84.9%	85.5%
8	La formación académica que entrega la Institución asegura el cumplimiento de los objetivos de la carrera.	94.2%	92.3%	89.6%
16	Las autoridades de la carrera son perfectamente conocidas por los alumnos.	79.6%	76.6%	61.6%
17	Las autoridades de la carrera son accesibles para los estudiantes.	75.1%	66.5%	54.3%
18	Cuando tengo un problema sé a quién tengo que recurrir entre las autoridades académicas.	76.4%	71.1%	62.1%
19	Los profesores son ubicables fuera del horario de clases.	63.5%	58.2%	48.7%
20	Los académicos que ocupan cargos directivos en la carrera poseen los suficientes méritos académicos para desempeñar esos cargos.	80.0%	80.3%	71.4%
23	La realización de trámites, tales como solicitar certificados, inscribir ramos y otros se hace en forma rápida y expedita.	74.7%	78.8%	66.5%
4.GESTIÓN de RECURSOS HUMANOS		% ACEPT.	% ACEPT.	% ACEPT.
		2012	2011	2010
33	La cantidad de docentes de la carrera es suficiente y adecuada.	72.7%	74.8%	66.5%
34	La cantidad de profesores que cumplen jornada media o completa en la carrera es adecuada.	84.8%	73.8%	63.6%
38	Los administrativos de la unidad académica están capacitados para mantener un correcto funcionamiento de esta.	79.8%	79.7%	75.8%
39	La cantidad de personal administrativo es adecuada.	70.4%	76.0%	77.3%
5.ESTUDIANTES PROCESO de ENSEÑANZA Y RESULTADOS DEL PROCESO de FORMACIÓN		% ACEPT.	% ACEPT.	% ACEPT.
		2012	2011	2010
40	Los criterios de admisión de alumnos a la carrera son claros.	82.8%	83.4%	77.3%
41	Las metodologías de enseñanza permiten un muy buen aprendizaje.	83.7%	72.5%	70.3%
42	Los contenidos que se me han entregado son adecuados para mi formación.	85.6%	79.4%	78.1%
43	Los criterios de titulación son conocidos.	64.7%	57.8%	42.8%
44	La forma de evaluar a los alumnos está basada en criterios claros y conocidos.	74.5%	72.3%	63.9%
45	La distribución de la carga horaria de los ramos de cada semestre (año) es adecuada.	72.7%	65.8%	62.1%
46	La secuencia de ramos en la malla curricular es apropiada y coherente.	77.0%	76.6%	70.6%
61	Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución.	79.6%	72.0%	65.4%
62	Estoy satisfecho con la formación que he recibido en esta institución.	83.5%	81.8%	74.7%
63	La docencia impartida en esta carrera es de calidad.	83.5%	87.7%	81.4%
64	El valor de los aranceles y matrícula de la carrera es acorde a la calidad de la educación.	76.8%	68.9%	63.6%
6.ACADÉMICOS Y DOCENTES		% ACEPT.	% ACEPT.	% ACEPT.
		2012	2011	2010
9	La cantidad de académicos es adecuada para la cantidad de alumnos.	74.5%	76.3%	72.9%
21	Creo que la calidad de los docentes es buena.	88.4%	90.2%	84.0%
22	Los procedimientos regulares para comunicarse con docentes y autoridades son conocidos por los estudiantes.	73.6%	70.5%	62.5%
32	Los docentes que participan en la carrera son idóneos.	82.4%	84.6%	77.0%
35	Los docentes son, en general, buenos pedagogos.	73.5%	76.9%	75.5%
36	Los docentes de esta unidad académica están actualizados en sus conocimientos.	77.7%	84.9%	83.6%

37	Los docentes de esta carrera son académicos de prestigio y de trayectoria reconocida.	80.3%	79.7%	78.1%
7.CARRERA Y MODELO EDUCATIVO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
24	Los ramos de la carrera están muy bien coordinados entre sí, de modo que la malla curricular tiene continuidad y sentido.	80.3%	80.3%	76.2%
25	Los ramos de esta carrera fomentan la creatividad de los alumnos.	65.8%	62.8%	65.4%
26	Creo que el plan de estudios responde a las necesidades de quien luego se enfrentará al mundo laboral.	83.7%	83.7%	77.0%
27	Hay materias que se repiten en dos o más ramos de manera innecesaria.	37.9%	42.2%	43.5%
28	Todas las materias que se enseñan en la carrera son útiles e importantes en la formación de los futuros profesionales.	71.7%	71.7%	64.3%
29	El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.	77.5%	77.5%	77.7%
31	El proceso de titulación es conocido de antemano por los alumnos.	59.4%	57.4%	38.7%
8.RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
49	Siempre encuentro los libros que necesito en la biblioteca.	68.9%	76.9%	63.2%
50	La biblioteca adquiere permanentemente material nuevo.	68.4%	64.3%	56.5%
51	La biblioteca adquiere permanentemente importantes publicaciones periódicas (revistas, informes, etc.) sobre las materias de la carrera.	70.7%	65.2%	56.5%
52	Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera son suficientes.	72.5%	57.5%	58.0%
53	Los laboratorios y/o talleres están correctamente implementados.	65.4%	53.9%	44.6%
55	La institución tiene a disposición del alumno zonas adecuadas de recreación y esparcimiento.	51.6%	45.4%	32.3%
56	Los equipos computacionales disponibles para los alumnos son suficientes para nuestras necesidades.	54.1%	48.2%	36.4%
10. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
47	Las salas de clases tienen instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	52.8%	54.1%	49.8%
48	La renovación y reparación del equipamiento de las salas es oportuna.	57.9%	54.8%	46.8%
54	Creo que la infraestructura de servicios anexos a la educación (baños, casinos, casilleros y otros) es satisfactoria.	52.6%	45.7%	34.6%
12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
57	El plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad.	73.4%	75.2%	69.1%
58	La carrera fomenta la participación de alumnos en seminarios de la disciplina.	67.8%	60.9%	60.6%
59	Los alumnos hemos recibido información sobre becas, créditos, prácticas y todo tipo de posibilidades importantes para el desarrollo académico y profesional en nuestra área.	64.8%	57.4%	37.5%
60	El plan de estudios contempla actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional.	70.8%	70.2%	56.1%

Formación impartida para el desarrollo de capacidades genéricas (1 A 7)

En este cuestionario se evalúan los aspectos específicos en la formación impartida por la carrera, con una calificación según escala de 1 a 7.

RESUMEN FORMACIÓN DE CAPACIDADES GENÉRICAS POR CRITERIO ESTUDIANTES

CAPACIDADES GENÉRICAS ESTUDIANTES

Nº	AFIRMACIÓN	2012	2011	2010
65	Comunicación	5.2	5.2	4.9
66	Pensamiento crítico	5.5	5.4	5.1
67	Solución de problemas	5.5	5.4	5.2
68	Interacción social	5.6	5.4	5.2
69	Autoaprendizaje e iniciativa personal	5.4	5.3	5.1
70	Formación y consistencia ética	5.7	5.6	5.4
71	Pensamiento Globalizado	5.6	5.4	5.3
72	Incorporación de la Tecnología	5.7	5.4	5.3

RESULTADOS de LAS ENCUESTAS APLICADA A LOS ESTUDIANTES en AMBAS JORNADAS

1. INTEGRIDAD		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
5	Las encuestas mediante las cuales los alumnos juzgan la calidad de sus profesores son adecuadas y permiten pronunciarse sobre todos los aspectos de la docencia que imparten.	73.3%	73.1%	66.4%
6	Las encuestas de evaluación del desempeño docente se aplican periódicamente.	76.4%	75.9%	76.6%
7	Se aprecia que los mecanismos de evaluación docentes son considerados por los directivos de la carrera para realizar ajustes cuando es necesario (cambiar profesores, perfeccionar asignaturas, etc.).	70.0%	70.6%	54.8%
10	La publicidad que recibí cuando postulé a la carrera corresponde a la realidad que conozco como estudiante es verídica.	82.8%	80.6%	77.3%
11	Mis datos y antecedentes sobre cuestiones académicas (ramos cursados, notas) son de fácil acceso.	83.7%	84.8%	89.1%
12	Las decisiones de los directivos de la carrera son tomadas de manera transparente y utilizando criterios adecuados.	74.6%	73.9%	63.1%
13	El reglamento de la carrera es claro y conocido.	73.8%	73.9%	69.5%
14	En la institución académica existen centros de estudiantes u otras agrupaciones estamentales que permiten canalizar demandas y necesidades a las autoridades.	58.4%	55.6%	31.7%
15	Los estudiantes somos escuchados en nuestras demandas y necesidades.	59.8%	55.6%	44.9%
2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
1	Conozco la misión, objetivos y característica que definen a esta institución.	90.9%	90.6%	89.1%
2	La carrera que estudio tiene un proyecto académico sólido y coherente con la misión institucional.	93.7%	95.0%	91.5%
3	Como estudiante tengo conocimiento del perfil del egresado, esto es, del conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debe	90.7%	88.8%	82.5%

	tener un egresado de la carrera que estoy estudiando.			
4	El plan de estudios responde a las necesidades del perfil de egreso.	90.1%	86.7%	88.7%
8	La formación académica que entrega la Institución asegura el cumplimiento de los objetivos de la carrera.	94.2%	93.5%	92.4%
3. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
16	Las autoridades de la carrera son perfectamente conocidas por los alumnos.	82.7%	81.1%	68.5%
17	Las autoridades de la carrera son accesibles para los estudiantes.	78.5%	73.3%	61.9%
18	Cuando tengo un problema sé a quién tengo que recurrir entre las autoridades académicas.	78.8%	75.4%	71.4%
19	Los profesores son ubicables fuera del horario de clases.	62.6%	57.4%	48.2%
20	Los académicos que ocupan cargos directivos en la carrera poseen los suficientes méritos académicos para desempeñar esos cargos.	82.7%	81.7%	77.8%
23	La realización de trámites, tales como solicitar certificados, inscribir ramos y otros se hace en forma rápida y expedita.	76.7%	79.3%	69.0%
4. GESTIÓN de RECURSOS HUMANOS		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
33	La cantidad de docentes de la carrera es suficiente y adecuada.	72.2%	78.2%	71.6%
34	La cantidad de profesores que cumplen jornada media o completa en la carrera es adecuada.	80.4%	76.9%	68.6%
38	Los administrativos de la unidad académica están capacitados para mantener un correcto funcionamiento de esta.	82.2%	82.4%	80.4%
39	La cantidad de personal administrativo es adecuada.	74.5%	79.6%	80.3%
5. ESTUDIANTES PROCESO de ENSEÑANZA Y RESULTADOS DEL PROCESO de FORMACIÓN		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
40	Los criterios de admisión de alumnos a la carrera son claros.	84.2%	83.9%	80.9%
41	Las metodologías de enseñanza permiten un muy buen aprendizaje.	84.5%	77.2%	76.6%
42	Los contenidos que se me han entregado son adecuados para mi formación.	86.1%	83.9%	83.9%
43	Los criterios de titulación son conocidos.	63.2%	56.4%	40.0%
44	La forma de evaluar a los alumnos está basada en criterios claros y conocidos.	76.7%	72.6%	72.8%
45	La distribución de la carga horaria de los ramos de cada semestre (año) es adecuada.	73.7%	72.2%	69.0%
46	La secuencia de ramos en la malla curricular es apropiada y coherente.	79.4%	81.1%	78.3%
61	Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución.	81.5%	76.1%	74.7%
62	Estoy satisfecho con la formación que he recibido en esta institución.	85.8%	84.4%	81.8%
63	La docencia impartida en esta carrera es de calidad.	85.5%	89.4%	86.8%
64	El valor de los aranceles y matrícula de la carrera es acorde a la calidad de la educación.	77.5%	71.7%	69.5%
6. ACADÉMICOS Y DOCENTES		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
9	La cantidad de académicos es adecuada para la cantidad de alumnos.	74.7%	78.7%	77.1%
21	Creo que la calidad de los docentes es buena.	89.1%	90.6%	88.4%
22	Los procedimientos regulares para comunicarse con docentes y autoridades son conocidos por los estudiantes.	74.6%	71.3%	66.9%
32	Los docentes que participan en la carrera son idóneos.	82.1%	84.4%	82.3%
35	Los docentes son, en general, buenos pedagogos.	78.7%	79.4%	81.8%
36	Los docentes de esta unidad académica están actualizados en sus conocimientos.	81.6%	87.8%	88.7%
37	Los docentes de esta carrera son académicos de prestigio y de	83.2%	84.1%	84.2%

trayectoria reconocida.				
7.CARRERA Y MODELO EDUCATIVO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
24	Los ramos de la carrera están muy bien coordinados entre sí, de modo que la malla curricular tiene continuidad y sentido.	82.0%	83.5%	83.0%
25	Los ramos de esta carrera fomentan la creatividad de los alumnos.	67.5%	66.3%	65.7%
26	Creo que el plan de estudios responde a las necesidades de quien luego se enfrentará al mundo laboral.	83.4%	85.9%	80.9%
27	Hay materias que se repiten en dos o más ramos de manera innecesaria.	38.7%	39.6%	40.7%
28	Todas las materias que se enseñan en la carrera son útiles e importantes en la formación de los futuros profesionales.	74.3%	73.9%	70.4%
29	El plan de estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas.	78.9%	80.2%	80.4%
31	El proceso de titulación es conocido de antemano por los alumnos.	58.6%	55.5%	39.0%
8.RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
49	Siempre encuentro los libros que necesito en la biblioteca.	71.5%	79.1%	70.7%
50	La biblioteca adquiere permanentemente material nuevo.	68.7%	66.1%	61.9%
51	La biblioteca adquiere permanentemente importantes publicaciones periódicas (revistas, informes, etc.) sobre las materias de la carrera.	71.1%	67.4%	63.4%
52	Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera son suficientes.	73.1%	62.6%	62.9%
53	Los laboratorios y/o talleres están correctamente implementados.	67.0%	56.9%	50.4%
55	La institución tiene a disposición del alumno zonas adecuadas de recreación y esparcimiento.	52.5%	45.2%	30.7%
56	Los equipos computacionales disponibles para los alumnos son suficientes para nuestras necesidades.	54.6%	50.3%	37.1%
10. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
47	Las salas de clases tienen instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	53.9%	58.9%	53.7%
48	La renovación y reparación del equipamiento de las salas es oportuna.	60.3%	58.9%	51.8%
54	Creo que la infraestructura de servicios anexos a la educación (baños, casinos, casilleros y otros) es satisfactoria.	53.5%	49.1%	35.7%
12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		% ACEPT. 2012	% ACEPT. 2011	% ACEPT. 2010
57	El plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad.	76.6%	80.1%	74.7%
58	La carrera fomenta la participación de alumnos en seminarios de la disciplina.	68.4%	64.6%	64.5%
59	Los alumnos hemos recibido información sobre becas, créditos, prácticas y todo tipo de posibilidades importantes para el desarrollo académico y profesional en nuestra área.	65.1%	59.4%	40.4%
60	El plan de estudios contempla actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional.	73.4%	71.2%	60.5%

Formación impartida para el desarrollo de capacidades genéricas (1 A 7)

En este cuestionario se evalúan los aspectos específicos en la formación impartida por la carrera, con una calificación según escala de 1 a 7.

CAPACIDADES GENÉRICAS

Nº	AFIRMACIÓN	2012	2011	2010
65	Comunicación	5.3	5.2	5.2
66	Pensamiento crítico	5.5	5.4	5.3
67	Solución de problemas	5.5	5.5	5.4
68	Interacción social	5.6	5.5	5.4
69	Autoaprendizaje e iniciativa personal	5.4	5.4	5.3
70	Formación y consistencia ética	5.8	5.6	5.6
71	Pensamiento Globalizado	5.6	5.5	5.6
72	Incorporación de la Tecnología	5.7	4.8	5.5

Señale las principales opiniones recabadas entre los estudiantes de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

Según el orden de los criterios contemplado en la tabulación de los instrumentos:

1. Integridad: El promedio del nivel de aceptación de los estudiantes experimenta un aumento importante en 2011 (71,6%) respecto de 2010 (63,7%) alcanzando el 72,5% en 2012. en todos los períodos el nivel más alto de aceptación se registra en las aseveraciones que se refieren a la veracidad de la correspondencia entre la publicidad y la realidad de la carrera y a la facilidad para el acceso a los datos y antecedentes académicos. El menor nivel (59% aproximadamente) corresponde a la opinión sobre la existencia de centros de estudiantes u otras agrupaciones estudiantiles.
2. Propósitos institucionales: Más del 90% de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo con todas las aseveraciones de este criterio que comprende: el conocimiento de la misión, objetivos y características que definen la institución, la coherencia del proyecto académico con la misión institucional, el conocimiento del perfil del egresado, la correspondencia del plan de estudios con el perfil y el cumplimiento de los objetivos de la carrera mediante la formación entregada por ella.
3. Estructura organizacional: En este aspecto, los estudiantes muestra un alto nivel de aceptación, sobre el 80%, sobre el conocimiento que tienen de las autoridades de la carrera y sobre su opinión sobre los méritos académicos de los directivos, mientras que el menor nivel en los tres períodos, 62,6% en el último, opina que los profesores son ubicables fuera del horario de clases
4. Gestión de recursos humanos: En general en este criterio los estudiantes muestran un alto nivel de aceptación, sobresaliendo la opinión sobre la cantidad adecuada de profesores que cumplen jornada media o completa y sobre la capacidad de los administrativos para mantener el funcionamiento de la unidad académica.
5. Proceso de enseñanza y resultados del proceso de formación: Se registran altos niveles de aceptación en los aspectos relacionados con este criterio, superando el 80% el referido a la claridad en los criterios de admisión, a las metodologías de enseñanza en relación con un buen aprendizaje, a los contenidos adecuados para la formación y, superando el 85% la satisfacción sobre la formación recibida y la calidad de la docencia. El menor nivel registrado es el que se refiere al conocimiento de los criterios de titulación.
6. Académicos y docentes: Todos los aspectos de este criterio son percibidos como muy satisfactorios por los estudiantes, destacando nuevamente la calidad de los docentes en relación con la idoneidad, actualización de sus conocimientos y su prestigio y trayectoria.

7. Carrera y modelo educativo: Más del 80% de los estudiantes opina que los ramos de la carrera están muy bien coordinados entre sí y que el plan de estudios responde a las necesidades del mundo laboral y solo el 38,7% estima que hay materias que se repiten en dos o más ramos.
8. Recursos para la enseñanza: Sobre el 70% de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo con que siempre se encuentran en la biblioteca los libros que necesita y que los medio audiovisuales de la carrera son suficientes, mientras que el 52,5%, en el último año, considera que la institución tiene a disposición del alumno zonas adecuadas a su recreación y esparcimiento. Cabe señalar que en este punto los niveles de aceptación de los años anteriores eran de 45,2% en 2011 y 30,7% en 2010, lo que refleja claramente los logros en estos aspectos.
9. Infraestructura física: En promedio, el 56% de los estudiantes opina satisfactoriamente sobre las instalaciones de las salas de clases, la renovación y reparación de equipo oportuna y la infraestructura de servicios anexos a la educación.
10. Vinculación con el medio: Sobre el 70% de los estudiantes opina que el plan de estudios permite insertarse en los grandes debates académicos que se están desarrollando en la actualidad y que el plan de estudios contempla actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional. Bajo el 70%, pero con un porcentaje cercano, opina que los estudiantes han recibido información sobre becas, créditos, prácticas y otras posibilidades para su desarrollo profesional.
11. Capacidades genéricas: Esta dimensión, que es evaluada con notas de 1 a 7, presenta un resultado muy similar al observado en los docentes, es decir promedios muy parejos y el mayor puntaje lo recibe la formación y consistencia ética.

1.5 Opinión de los egresados

Se adjunta un cuadro resumen de las principales opiniones de los egresados resultantes del procesamiento del cuestionario, clasificado por criterio, con el grado de cumplimiento o nivel de satisfacción correspondiente. Este constituye también la base para los comentarios que se incluyen en el Informe de autoevaluación en el que se incorpora, además, el análisis de otras fuentes de información e instrumentos.

Para un intervalo de la proporción del número de alumnos egresados.

	Seminario 61	Seminario 62	Seminario 63	Seminario 64	Seminario 65	Suma
NUMERO ALUMNOS MATRICULADOS	35	39	40	34	38	186
ENCUESTAS EGRESADOS	23	13	20	22	19	97
PORCENTAJE MUESTRA	65,7	33,3	50,0	64,7	50,0	52,2
Confianza del 1-α	95%	90%	95%	95%	95%	
Error máximo en la estimación	E= 0,205	E= 0,23	E= 0,22	E= 0,21	E= 0,225	
P=q=0,5 sin información previa	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,205} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,645 * 0,5}{0,23} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,22} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,21} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,225} \right)^2$	
Tamaño de muestra	n= 23	n =13	n =20	n =22	n =19	

		65	64	63	62	61
6	Tanto la publicidad como otras informaciones que recibí al momento de postular resultaron verídicas, es decir - correspondieron a lo que me entregó la carrera.	73,7	68,2	88,9	92,3	52,2
7	Los antecedentes referidos a asuntos académicos (notas, asignaturas cursadas y vencidas, etc.) siempre fueron accesibles y estuvieron disponibles para mi consulta.	84,2	59,1	80,0	76,9	73,9
8	Las decisiones tomadas por las instancias directivas de la carrera se basaban en criterios académicos.	89,5	63,6	100,0	92,3	78,3
9	Las autoridades de la carrera eran elegidas o nombradas de manera transparente.	70,6	42,9	40,0	30,8	26,1
25	Las autoridades de la carrera se preocuparon de diagnosticar los niveles de formación de sus alumnos para adecuar los contenidos y las estrategias de enseñanza.	78,9	61,9	73,3	69,2	65,2
2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
1	Cuando estudié, en la carrera había claridad respecto a los objetivos de la formación impartida	84,2	90,9	100,0	92,3	82,6
2	Resulta evidente que la institución había definido claramente cuál era el cuerpo de conocimientos mínimos para poder egresar de la carrera	100,0	77,3	95,0	76,9	78,3
3	Los egresados de esta institución en la que estudié, tenemos un perfil que nos identifica.	100,0	81,8	100,0	100,0	87,0
4	La formación que recibí cumplió con los objetivos de la carrera.	94,7	90,9	94,7	100,0	91,3
3. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y GESTIÓN INSTITUCIONAL		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
12	Las autoridades superiores de la carrera eran personalidades destacadas en la disciplina.	94,7	76,2	100,0	100,0	87,0
13	Las autoridades desempeñaban eficientemente sus funciones.	94,4	71,4	100,0	92,3	82,6
14	Si uno reprobaba un ramo había que esperar un año entero para poder cursarlo de nuevo pues los cursos no se impartían todos los semestres.	25,0	10,0	11,8	-	-
4. GESTIÓN de RECURSOS HUMANOS		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
5	El número de alumnos de la carrera era adecuado para los recursos disponibles y para el número de académicos.	52,6	45,5	50,0	69,2	52,2
10	Los roles que cumplían las autoridades administrativas eran adecuados para cumplir eficientemente con los objetivos de la carrera.	83,3	76,2	87,5	92,3	73,9
22	El personal administrativo de la institución entregaba los servicios adecuados para un funcionamiento eficiente.	89,5	77,3	95,0	84,6	87,0
23	La cantidad de personal administrativo era la adecuada.	72,2	72,7	90,0	69,2	87,0
5. ESTUDIANTES. PROCESO de ENSEÑANZA Y RESULTADO DEL PROCESO de FORMACIÓN		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
17	Las actividades de las asignaturas me permitieron conciliar el conocimiento teórico con el práctico	89,5	90,5	85,0	84,6	87,0
18	La carrera entrega una formación que permite afrontar el proceso de obtención del grado académico y del título profesional sin inconvenientes	84,2	77,3	94,7	92,3	73,9
47	En el mercado existe interés por contratar egresados de la carrera que imparte esta institución.	100,0	81,8	100,0	100,0	78,3
48	Si tuviera que aconsejar a alguien que quisiera estudiar esta	88,9	63,6	100,0	100,0	69,6

	carrera, no vacilaría en recomendar a esta institución.					
49	En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí en mi carrera fue de alta calidad.	100,0	81,8	100,0	100,0	95,7
50	Al egresar de la carrera, fui contratado(a) de acuerdo a mis expectativas profesionales y de renta.	88,2	38,1	93,8	76,9	52,2
51	A los egresados de mi carrera nos resulta favorable la comparación, en términos profesionales, con los de otras instituciones académicas.	100,0	90,9	95,0	84,6	69,6
6. ACADÉMICOS Y DOCENTES		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
19	Los docentes con los que conté mi carrera eran adecuados para entregar una buena información.	89,5	90,9	100,0	100,0	91,3
20	La cantidad de docentes asignados a mi carrera era la adecuada para la cantidad de alumnos que éramos en mi curso.	63,2	45,5	73,7	84,6	73,9
21	Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases.	94,7	77,3	100,0	92,3	91,3
7. CARRERA MODELO EDUCATIVO		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
15	Algunos contenidos de las asignaturas se repitieron en dos o más ramos de manera innecesaria.	57,9	77,3	60,0	38,5	47,8
16	Muchos contenidos de las materias fueron poco útiles y/o irrelevantes para mi formación o para mi desempeño como profesional.	42,1	90,0	40,0	53,8	52,2
26	La malla curricular era coherente y estaba adecuadamente planteada.	94,7	72,7	80,0	92,3	87,0
27	El plan de estudios y los programas de las asignaturas me fueron impartidos completamente.	73,7	81,8	95,0	84,6	73,9
28	La forma de evaluación de los alumnos en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos.	89,5	63,6	80,0	84,6	78,3
30	Los criterios de titulación eran adecuados.	78,9	59,1	70,0	76,9	52,2
8. RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
35	Siempre encontraba los libros u otros materiales que necesitaba en la biblioteca.	77,8	72,7	88,9	92,3	73,9
36	El servicio de bibliotecas y salas de lectura era adecuado en términos de calidad de atención y extensión de horario de uso.	72,2	72,7	63,2	53,8	52,2
37	Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera eran suficientes.	63,2	68,2	75,0	84,6	82,6
38	Los laboratorios y/o talleres estaban correctamente implementados.	36,8	40,9	50,0	46,2	43,5
39	Los equipos computacionales eran suficientes para nuestras necesidades.	15,8	18,2	16,7	38,5	4,3
10. INFRAESTRUCTURA FÍSICA		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
34	Las salas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	63,2	36,4	55,0	69,2	56,5
40	La institución se preocupaba permanentemente de mejorar la calidad de la infraestructura.	47,4	59,1	73,7	76,9	73,9
41	La calidad de baños, áreas de esparcimiento y seguridad de las instalaciones, era la adecuada.	42,1	36,4	40,0	61,5	26,1

12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
31	La carrera actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados.	70,6	47,6	76,9	84,6	43,5
32	Existe un proceso eficiente de seguimiento de los egresados.	61,5	38,1	37,5	46,2	30,4
33	La institución en la que estudié dispone de una buena política de colocación laboral.	76,5	65,0	92,3	53,8	60,9
42	La institución siempre facilitó los medios necesarios para realizar actividades de apoyo a mi formación (excursiones, seminarios, trabajos en terreno, etc.).	61,1	52,4	41,2	38,5	43,5
44	La calidad y cantidad de investigación desarrollada por mis profesores eran adecuadas.	88,9	63,6	100,0	84,6	65,2
45	La carrera que estudié fomenta y facilita la participación de egresados en seminarios y/o charlas sobre la disciplina.	93,8	52,4	86,7	84,6	65,2
46	El plan de estudios contemplaba actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional.	77,8	52,4	88,2	46,2	47,8
13. GESTIÓN de LA INFORMACIÓN		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
11	Siempre tuve conocimiento claro respecto de la autoridad a la cual debía recurrir cuando tenía algún problema administrativo y/o académico	89,5	68,2	73,7	76,9	73,9
24	Los criterios de admisión de alumnos eran claros.	83,3	72,7	72,2	84,6	78,3
29	Siempre tuve claros los criterios y requisitos para egresar y titularme.	78,9	81,8	65,0	84,6	39,1
15. CAPACIDADES GENÉRICAS		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
1	Comunicación	5,8	5,1	5,9	5,2	5,2
2	Pensamiento crítico	5,9	5,6	6,1	5,8	5,8
3	Solución de problemas	5,9	5,6	5,8	5,6	5,4
4	Interacción social	6,1	5,8	5,9	5,5	5,5
5	Autoaprendizaje e iniciativa personal	5,8	5,9	6,2	5,5	5,3
6	Formación y consistencia ética	6,1	5,9	6,2	6,2	5,9
7	Pensamiento Globalizado	5,9	5,6	5,8	5,8	5,6
8	Incorporación de la Tecnología	5,5	5,5	5,9	5,4	5,6

Señale las principales opiniones recabadas entre los egresados de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

- Integridad:** Se observan algunas fluctuaciones entre las apreciaciones de los grupos. No obstante, en todos ellos se distingue la opinión mayoritaria sobre las decisiones tomadas por las instancias directivas de la carrera basadas en criterios académicos. Cabe destacar que en todos los aspectos de este criterio, el grupo más reciente experimenta una notable evolución favorable, de modo que prácticamente el promedio entre las aseveraciones contenidas en él alcanza a un 80% de aceptación.
- Propósitos institucionales:** Sobre este criterio existe convergencia de opiniones entre todos los grupos obteniéndose un resultado de 100% de aceptación en tres de los cinco grupos comparados respecto de la aseveración sobre la identidad del perfil de los egresados de esta institución. Asimismo el 100% de los egresados del último seminario está de acuerdo o muy de acuerdo con que resulta evidente que la institución ha definido claramente el cuerpo de conocimientos mínimos para poder egresar de la carrera. Sobre el 90% de los egresados en todos los grupos está de acuerdo o muy de acuerdo en que la formación que recibió cumplió con los objetivos de la carrera.

3. Estructura organizacional y gestión institucional: Entre un 76,2% del grupo 64 y el 100, % de los grupos 63 y 62, están de acuerdo o muy de acuerdo en que las autoridades superiores de la carrera eran personalidades destacadas en la disciplina. Entre el 71,4% del grupo 64 y el 100% del grupo 63 están de acuerdo o muy de acuerdo con que las autoridades desempeñaban eficientemente sus funciones.
4. Gestión de recursos humanos: En promedio, sobre el 80% de los encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo en que los roles de las autoridades administrativas eran adecuados para cumplir eficientemente con los objetivos de la carrera y en que el personal administrativo de la institución entregaba los servicios adecuados para un funcionamiento eficiente. Un porcentaje menor, pero mayor al 50% está de acuerdo o muy de acuerdo en que el número de los alumnos era adecuado para los recursos disponibles y para el número de académicos.
5. Estudiantes. Proceso de enseñanza y resultado del proceso de formación: En tres de los cinco grupos encuestados se registra un 100% que está de acuerdo o muy de acuerdo en que en el mercado existe interés por contratar egresados de la carrera que imparte esta institución y sobre la alta calidad en la formación recibida. También entre algunos grupos se registra el 100% de aceptación sobre la comparación favorable en términos profesionales con los egresados de otras instituciones. Por otra parte, uno de los cinco grupos registra un nivel de aceptación inferior al 50% sobre la contratación de acuerdo con sus expectativas de renta.
6. Académicos y docentes: Sobre el 90% de los egresados está de acuerdo o muy de acuerdo en que los docentes eran adecuados para entregar una buena información y que estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, lo que se evidenciaba en sus clases.
7. Carrera y modelo educativo: En este criterio se destaca en forma muy positiva el nivel de aceptación, sobre el 80% en promedio, de la coherencia de la malla curricular, el cumplimiento con el plan de estudios y los programas de las asignaturas y la forma de evaluación de los alumnos.
8. Recursos para la enseñanza: En este aspecto se registran dos grupos de aseveraciones que tienen diferente nivel de aceptación. Por una parte sobre el 70% opina favorablemente sobre la biblioteca, incluyendo la atención y los medios audiovisuales. Menos del 50% de los egresados considera que los laboratorios y/o talleres estaban correctamente implementados y menos del 20% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que los equipos computacionales eran suficientes para sus necesidades.
9. Infraestructura física: Las opiniones sobre este criterio revelan una gran fluctuación entre los grupos encuestados y entre los aspectos incluidos en él. Así, experimenta una notable mejoría la opinión sobre la adecuación de las instalaciones de las salas de clases lo que responde a las mejoras introducidas en el período, una leve mejoría en lo que se refiere a la calidad de baños y áreas de esparcimiento y obtiene el menor porcentaje de aceptación entre los grupos encuestados el aspecto relacionado con la preocupación de la institución por mejorar la calidad de la infraestructura.
10. Vinculación con el medio: En este aspecto se mantiene la apreciación diferente entre los grupos encuestados, registrándose el mayor nivel de aceptación en el grupo más reciente. de este grupo, un 93,8% está de acuerdo o muy de acuerdo en que la carrera fomenta y facilita la participación de los egresados en seminarios y/o charlas sobre la disciplina; un 88,9% está de acuerdo o muy de acuerdo con la calidad de investigación desarrollada por sus profesores y el 77,8% considera que el plan de estudios contemplaba actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional
11. Gestión de la información: En este aspecto la percepción de los grupos es relativamente pareja (entre 70% y 90%), en relación con el conocimiento de los criterios de admisión, de las autoridades administrativas y/o académicas a quienes recurrir y sobre la claridad de los criterios para egresar y titularse.
12. Capacidades genéricas: En este grupo la formación de capacidades genéricas registra un promedio de notas algo más alto que en el resto de los grupos de opinión, destacándose siempre la Formación y consistencia ética.

1.6 Opinión de los empleadores.

Se adjunta un cuadro de las principales opiniones de los empleadores, resultantes del procesamiento del cuestionario aplicado a los empleadores de los mismos grupos de egresados. Se presenta clasificado por criterio, con el grado de cumplimiento o nivel de satisfacción correspondiente. Este constituye, también, la base para los comentarios que se incluyen en el Informe de Autoevaluación, en el cual se consideraron otros instrumentos de opinión, como son los informes de las prácticas profesionales.

	SEM. 61	SEM. 62	SEM. 63	SEM. 64	SEM. 65	TOTAL
Numero alumnos matriculados	35	39	40	34	38	186
Encuestas empleadores	23	12	19	22	19	95
Porcentaje muestra	65,7	30,8	47,5	64,7	50,0	51,1
Confianza del 1-α	95%	90%	95%	95%	95%	
Error máximo en la estimación	E= 0,204	E= 0,237	E= 0,225	E= 0,21	E= 0,225	
P=q=0,5 sin información previa	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,205} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,645 * 0,5}{0,237} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,225} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,21} \right)^2$	$n = \left(\frac{1,96 * 0,5}{0,225} \right)^2$	
Tamaño de muestra	n= 23	n=12	n=19	n=22	n=19	

1. INTEGRIDAD		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
4	Las autoridades de la carrera consultan regularmente mis opiniones como empleador.	37,5	30,0	26,7	25,0	26,1
5	La publicidad de la institución sobre sus egresados es verídica.	92,9	89,5	73,3	83,3	47,8
6	La institución da confianza a mi organización como formadora de profesionales.	100,0	100,0	85,7	91,7	82,6
2. PROPÓSITOS INSTITUCIONALES		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
1	La formación y los conocimientos entregados por esa institución a sus egresados permiten satisfacer los requerimientos de nuestra organización.	94,7	100,0	86,4	100,0	87,0
2	El perfil del egresado, esto es, el conjunto de las características que reúne un egresado de la institución mencionado, es difundido y conocido.	88,2	86,4	85,7	91,7	56,5
3	El perfil del egresado de la carrera, me parece bueno y adecuado a los requerimientos del medio laboral.	100,0	100,0	86,4	100,0	100,0
5. ESTUDIANTES. PROCESOS de ENSEÑANZA Y RESULTADO DEL PROCESO de FORMACIÓN		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
16	Cuando requiero profesionales, mi organización recurre a la institución para buscar empleados capaces.	66,7	66,7	47,1	75,0	52,2
20	A mi juicio, la institución es reconocida porque forma profesionales de calidad.	94,1	100,0	86,4	100,0	87,0
21	El desempeño profesional de los egresados de la institución es muy bueno.	93,8	100,0	86,4	100,0	91,3
22	Los egresados de la institución se comparan favorablemente, en términos profesionales, con los de otras instituciones.	-	-	-	-	-
7. CARRERA. MODELO EDUCATIVO		SEM. 65	SEM. 64	SEM. 63	SEM. 62	SEM. 61
7	Los contenidos que los egresados de esta institución manejan son poco útiles y/o irrelevantes para el desempeño profesional en mi organización.	21,1	13,0	13,6	8,3	8,7

8	Los egresados pueden conciliar adecuadamente el conocimiento teórico y el práctico.	100,0	100,0	86,4	91,7	95,7
12. VINCULACIÓN CON EL MEDIO		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
17	Estoy informado de que la institución imparte interesantes y útiles cursos para el perfeccionamiento, actualización y/o capacitación de profesionales.	76,9	47,1	69,2	58,3	34,8
18	Los directivos de la institución mantienen un fuerte vínculo con el medio laboral.	94,1	100,0	85,7	91,7	78,3
19	Tengo la convicción de que los egresados de la institución señalada, tienen una excelente reputación y valoración.	94,1	100,0	86,4	100,0	82,6
15. CAPACIDADES GENÉRICAS.		SEM.	SEM.	SEM.	SEM.	SEM.
		65	64	63	62	61
1	Comunicación	5,5	6,3	6,3	5,9	5,8
2	Pensamiento crítico	5,9	6,2	6,2	6,0	5,8
3	Solución de problemas	6,0	6,1	6,1	6,1	5,9
4	Interacción social	6,3	6,5	6,5	6,5	6,3
5	Autoaprendizaje e iniciativa personal	6,2	6,5	6,5	6,1	5,9
6	Formación y consistencia ética	6,3	6,6	6,6	6,4	6,2
7	Pensamiento Globalizado	6,1	6,3	6,3	6,1	6,0
9	Formación Ciudadana	6,3	6,5	6,5	6,2	6,3
10	Sensibilidad Estética	6,2	6,4	6,4	6,4	5,8

Señale las principales opiniones recabadas entre empleadores relevantes, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

1. Integridad: En este criterio el mejor nivel de aceptación se logra con un promedio superior al 90% y en dos períodos consecutivos con un 100%, la aseveración sobre la confianza en la institución como formadora de profesionales. Un alto porcentaje de empleadores también está de acuerdo o muy de acuerdo en que la publicidad de la institución sobre sus egresados es veraz. Por otra parte, el nivel más bajo de aceptación, que no alcanza a un 30%, en promedio, se refiere a la consulta de opiniones que las autoridades de la carrera hacen al empleador.
2. Propósitos institucionales: En este criterio se alcanza el más alto promedio de aceptación de los empleadores. El 100% de ellos en 4 de los 5 grupos encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo en que el perfil del egresado de la carrera le parece bueno y adecuado a los requerimientos del medio laboral. También es alto el porcentaje de empleadores que manifiestan su acuerdo en que la formación y los conocimientos entregados por esta institución a sus egresados permiten satisfacer los requerimientos en su organización.
3. Estudiantes. Proceso de enseñanza y resultados del proceso de formación: Consecuentemente con las opiniones anteriores de los empleadores, en este criterio más del 90% de los encuestados (100% en dos de los de los cuatro grupos) está de acuerdo o muy de acuerdo en que la institución es reconocida por formar profesionales de calidad y en que el desempeño de los egresados de la institución se comparan favorablemente en términos profesionales con los de otras instituciones.
4. Carrera y modelo educativo: En este aspecto, el 100% de los empleadores de los dos últimos grupos y sobre el 90% en promedio de los otros tres grupos están de acuerdo o muy de acuerdo en que los egresados pueden conciliar adecuadamente el conocimiento teórico y el práctico.
5. Vinculación con el medio: La respuesta a las aseveraciones contenidas en este criterio son coincidentes con las anteriores, ya sobre el 90% de los empleadores encuestados

Muestra estar de acuerdo o muy de acuerdo en que los directivos de la institución mantienen un fuerte vínculo con el medio laboral y que tienen la convicción de que los egresados de la institución tienen una excelente reputación y valoración.

6. Capacidades genéricas: Este grupo de opinión registra el promedio de notas más alto en este aspecto que, en promedio, supera la nota de 6 (en escala de 1 a 7), destacándose Formación y consistencia ética, Interacción social y Formación ciudadana.

Finalmente, cabe reiterar que los instrumentos aplicados a otros sectores de opinión se presentan y analizan en los criterios correspondientes que se exponen en el cuerpo del Informe de Autoevaluación.